

TOP OF FLOP

Pharox led-lamp

Gijs van Wulfen, auteur van het boek 'Nieuwe producten bedenken' en initiatiefnemer van nieuweproductenbedenken.nl: 'De innovatieve Pharox lamp heeft drie voordelen. Hij gaat vijftig keer langer mee, verbruikt maar liefst 90% minder energie en past in een gewone, grote fitting.'

'Er zijn ook drie nadelen: de prijs, de prijs en de prijs. De lamp gaat €25 tot €30 per stuk kosten. De Action is een winkel voor gewone mensen bij mij om de hoek. Die verkoopt deze week twee Philips-gloeilampen voor €0,52. De Pharox is bij aanschaf dus honderdmaal duurder. En dat is veel te veel. Natuurlijk neemt het energieverbruik in de wereld almaar toe met alle gevolgen van dien voor de veranderingen in het klimaat. Maar voor het milieu doen consumenten hun portemonnee nog niet veropen. Bij deze prijs maakt de Pharox op de consumentenmarkt geen kans.'

Hans van Walbeek, zelfstandig reclamemaker:

'Sodeju, waarom heb ik ze nog niet, die Pharoxen? Dief van mijn eigen portemonnee. In twee jaar is de aanschaf er al uit. Dankzij 90%(!) minder stroom, vergeleken met een 40 watt lamp. De helft van een gewone spaarlamp. En daar heb je, bij vier uur per dag, 35 jaar plezier van! Moet 't wel waar zijn dat ze prettig warm licht geven.'

'Dus: kassa!!! Ook voor Moeder Aarde: minder afval kapotte lampen, minder grondstoffen nodig, minder CO₂-uitstoot (verlichting blijkt 20% mondiale energieverbruik). Briljant gedaan, Philips-nazaten. (Mooi meegenomen, die autoriteit...)

'Maar, nogmaals: waarom

hangt m'n huis er niet allang vol mee? Zou 't komen omdat ik zo'n gruwelijke hekel heb aan die infantiele, in snoepgoedland thuishorende poppetjes van de Oxxio-reclame? Ik ren weg zodra ze in beeld komen.'

Alwine de Groot, reclamemaker bij Y&R Not Just Film (het reclamebureau van Oxxio):

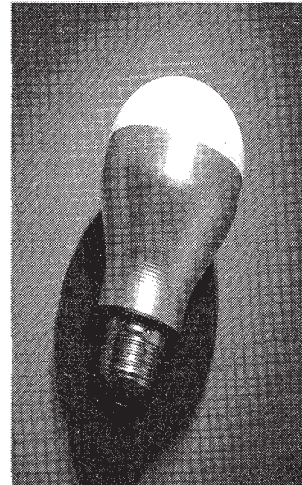
'Milieu is hot, Al Gore is God. Daarom kijken we straks vast met miljoenen tegelijk naar Live Earth. Maar of we ook met miljoenen tegelijk Pharox led-lampen gaan aanschaffen... Nee. We hebben veel over voor het milieu, totdat het ons geld of comfort gaat kosten.'

'Toch is die Pharox een slim product. Hij gebruikt 90% minder stroom en gaat vijftig keer langer mee dan de verguisde gloeilamp. Na drie jaar gebruik verdien je er geld mee. Maar dertig euro voor een lamp lijkt veel geld. Geen massaproduct dus, zolang de prijs niet zakt, lijkt het meer iets voor slimmeriken die bovengemiddeld bewust met energie bezig zijn. Echt iets voor Al Gore z'n oprijlaan, bijvoorbeeld.'

Jack Stroeken, managing director van Business Openers Innovation:

'Zitten we erop te wachten? Ja, want wie wil niet een lamp die je nooit meer hoeft te vervangen, die maximaal licht geeft, niet heet wordt(!), zeer energiezuinig is en ook nog eens een keer milieuvriendelijk. Wat een benefits bij elkaar! Alles wordt in één keer uit de kast wordt getrokken.'

'Tegelijkertijd schuilt hierin het enige gevaar: hoe duidelijk is de positionering van de Pharox? Complexe innovaties zijn minder succesvol en doen er in ieder



- ▶ Pharox led-lamp is een zeer energiezuinige lamp met de vorm en omvang van een gewone gloeilamp
- ▶ Gemaakt door de kleinzonen van Anton Philips

geval langer over om succesvol te worden. Op dit punt heb ik dus enige kritiek.'

'Slim bedacht? Ja, uitermate slim. Het is een product dat van alles kan. Het had er voor mijn gevoel wel al eerder moeten en kunnen zijn. Maar goed, dat is het gevoel dat je bij logische en krachtige innovaties ook moet hebben.'

'Is het merk Pharox goed uitgewerkt? Nee, het geeft helaas onvoldoende richting, duidelijkheid. Of de kracht van dit concept er ook helemaal uit gaat komen hangt af van de executie. Het zal wel gaan lukken maar het zou wel eens langzamer kunnen gaan dan men denkt.'

